

I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU	
Kierunek	Ekonomia
Poziom kształcenia	Pierwszy
Profil kształcenia	Praktyczny
Forma prowadzenia studiów	Niestacjonarne
Przedmiot/ kod	Historia myśli ekonomicznej w zarysie IGZPE-1-HMEZ
Rok studiów	drugi
Semestr	czwarty
Liczba godzin: semestr czwarty	Wykłady: 18 Ćwiczenia: 0 Laboratoria: 0
Liczba punktów ECTS	ECTS łącznie: 2
Prowadzący przedmiot	Prof. dr hab. Teresa Łuczka
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych	Wiedza: posiada wiedzę z zakresu mikroekonomii i makroekonomii. Umiejętności: umiejętność samodzielnej interpretacji podstawowych terminów zjawisk ekonomicznych. Kompetencje personalne i społeczne: umiejętność dyskusji i pracy w zespole, student jest świadomy przydatności znajomości myśli ekonomicznej w poprawnym rozumieniu współczesnych zjawisk i procesów ekonomicznych.
Cel (cele) przedmiotu	W wyniku procesu uczenia się student powinien: <ol style="list-style-type: none"> 1. Znać poglądy głównych ekonomistów i czasowo porządkować podstawowe teorie oraz szkoły ekonomiczne. 2. Rozumie historyczne uwarunkowania rozwoju myśli ekonomicznej. 3. Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę ekonomiczną do analizy współczesnych problemów gospodarczych. 4. Jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy i uzyskiwanych informacji gospodarczych.

II. EFEKTY UCZENIA SIĘ		
Symbole efektów uczenia się	Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się Student:	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów
IGZPE-1-HMEZ-01	Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Posiada zarys wiedzy na temat ewolucji podstawowych teorii ekonomii w ich zasadniczym nurcie.	LKEKO_W01 LKEKO_W02 LKEKO_W06
IGZPE-1-HMEZ-02	Ma usystematyzowaną podstawową wiedzę z teorii ekonomii, którą może przypisać do głównych szkół myśli ekonomicznej, a także do najważniejszych twórców ekonomii.	LKEKO_W01 LKEKO_W02 LKEKO_W06
IGZPE-1-HMEZ-03	Ma podstawową wiedzę umożliwiającą rozpoznawanie zagadnień ekonomicznych w ramach realnych systemów gospodarczych w różnych okresach historycznych.	LKEKO_W01 LKEKO_W02 LKEKO_W06
IGZPE-1-HMEZ-04	Potrafi dokonać oceny aktualnych zdarzeń gospodarczych z punktu widzenia podstawowych teorii ekonomicznych	LKEKO_U08 LKEKO_U10
IGZPE-1-HMEZ-05	Potrafi dokonać oceny wypowiedzi na tematy gospodarcze przedstawicieli praktyki gospodarczej	LKEKO_U08 LKEKO_U10
IGZPE-1-HMEZ-06	Potrafi brać udział w debatach gospodarczych	LKEKO_U07

III. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Symbol	Treści kształcenia	Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu
TK_1	Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Rozwój myśli ekonomicznej	IGZPE-1-HMEZ-01
TK_2	Fizjokratyzm – narodziny makroekonomii	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_3	Ekonomia klasyczna – teoria pracy i produktu	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_4	Ekonomia klasyczna – model makroekonomiczny	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_5	Ekonomia klasyczna – teoria pieniądza	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-03
TK_6	Narodziny mikroekonomii	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_7	Synteza neoklasyczna	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_8	Ekonomia dobrobytu	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_9	Ekonomia schumpeterowska	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_10	Keynesizm	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-03
TK_11	Monetaryzm	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-03
TK_12	Ekonomia rozwoju	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02
TK_13	Ekonomia w przyszłości	IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-04 IGZPE-1-HMEZ-05 IGZPE-1-HMEZ-06

IV. LITERATURA PRZEDMIOTU

Podstawowa:

1. Bartkowiak R., *Historia myśli ekonomicznej*, PWE, Warszawa 2019.
2. Stankiewicz W., *Historia myśli ekonomicznej*, PWE, Warszawa 2007.

Uzupełniająca:

1. Kwaśnicki W., *Historia myśli liberalnej*. PWE, Warszawa. 2000.
2. Słownik historii myśli ekonomicznej, Oficyna Ekonomiczna, Kraków 2004.
3. Spychalski G., *Zarys historii myśli ekonomicznej*, WN PWN, Warszawa-Łódź 1999.

V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA

Symbol efektu uczenia dla przedmiotu	Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć	Forma realizacji treści kształcenia	Typ oceniania	Metody oceny
IGZPE-1-HMEZ-01	TK_1	wykład	podsumowująca	Test plus udział w debacie gospodarczej
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_2	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_3	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_4	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-03	TK_5	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_6	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_7	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_8	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_9	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-03	TK_10	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-03	TK_11	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02	TK_12	wykład	podsumowująca	
IGZPE-1-HMEZ-01 IGZPE-1-HMEZ-02 IGZPE-1-HMEZ-04 IGZPE-1-HMEZ-05 IGZPE-1-HMEZ-06	TK_13	wykład	podsumowująca	

VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (w godzinach)

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć z nauczycielem	W godzinach
Semestr czwarty	
Wykład	18
Ćwiczenia	
Laboratoria	
Praca własna studenta	W godzinach
Przygotowanie do zajęć	10
Czytanie wskazanej literatury	10
Przygotowanie do egzaminu	12
Łączny nakład pracy studenta	50 godz.

VII. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (ECTS)	
Sumaryczna liczba punktów ECTS z przedmiotu	2 ECTS
Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym	0 ECTS
Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	0,72 ECTS
Nakład pracy własnej studenta	1,28 ECTS

VIII. KRYTERIA OCENY	
5	znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
4,5	bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
4	dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
3,5	zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
3	zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
2	niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje
<p>Forma zaliczenia: egzamin przeprowadzony w formie testu oraz czynny udział w debacie gospodarczej.</p> <p>Wykład: Student jest zobowiązany do uczestnictwa w wykładach realizowanych w trakcie trwania semestru nauki. Zaliczenie wykładu polega na uzyskaniu oceny pozytywnej, na którą składa się ocena z egzaminu przeprowadzonego w formie testu oraz ocena za czynny udział w debacie gospodarczej przeprowadzonej przez prowadzącego zajęcia.</p> <p><u>Szczegółowe kryteria oceniania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – pełna wiedza i umiejętności określone w przedmiotowych efektach uczenia się. W szczególności student zna i potrafi w pełni zinterpretować podstawowe założenia omawianych głównym nurtów ekonomii i wybranych ekonomistów oraz w pełni wykorzystuje nabytą wiedzę w zorganizowanej debacie gospodarczej, • 4,5 – prawie pełna wiedza (drobne potknięcia merytoryczne) i umiejętności określone w przedmiotowych efektach uczenia się. W szczególności student wykazuje się drobnymi nieścisłościami w prezentacji podstawowych założeń głównych nurtów ekonomii i wybranych ekonomistów oraz wykazuje się drobnymi nieścisłościami merytorycznymi podczas prowadzonej debaty gospodarczej, • 4,0 – wiedza w niewielkim stopniu ograniczona w stosunku do przekazu na wykładzie oraz w takim samym stopniu ograniczona podczas czynnego udziału w debacie gospodarczej. W szczególności student wykazuje się powierzchowną znajomością głównych nurtów ekonomii i poglądów wybranych ekonomistów, a także na tym samym poziomie są jego wypowiedzi w debacie gospodarczej, • 3,5 – zadowalająca wiedza i umiejętności określone w przedmiotowych efektach uczenia się. W szczególności student zna główne założenia podstawowych nurtów ekonomii i poglądy głównych ekonomistów, ale ma problemy z ich indywidualną interpretacją i wykorzystaniem w debacie gospodarczej, • 3,0 – dostateczna wiedza i umiejętności określone w przedmiotowych efektach uczenia się. W szczególności student zna nie wszystkie główne nurty ekonomii, a te, które zna nie potrafi w pełni poprawnie zaprezentować w debacie gospodarczej, • 2,0 – niezadowalająca wiedza i bak umiejętności określonych w przedmiotowych efektach uczenia się. W szczególności student nie potrafi zaprezentować poprawnie żadnego wskazanego głównego nurtu ekonomii, a także nie potrafi poprawnie pod względem merytorycznym wypowiedzieć się w debacie gospodarczej. 	

IX. METODY REALIZACJI TREŚCI KSZTAŁCENIA

(stosowane na zajęciach metody, które pozwalają na opanowanie treści zajęć przez studentów)

Metoda:

Wykład konwencjonalny z elementami wykładu konwersacyjnego.

Zatwierdzenie sylabusu:

Opracował: prof. dr hab. Teresa Łuczka

Sprawdził pod względem formalnym (koordynator przedmiotu): prof. dr hab. Teresa Łuczka

Zatwierdził (Dyrektor Instytutu): dr Przemysław Bartkiewicz, prof. PWSZ